



w sprawie oceny programowej na kierunku informatyka i ekonometria prowadzonym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku informatyka i ekonometria prowadzonym w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie umożliwia studentom kierunku informatyka i ekonometria osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku informatyka i ekonometria w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
10.09.2020

Krzysztof Diks



Opinia II zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: informatyka i ekonometria

Poziom studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne i niestacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Szkoła Główna
Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**

Data przeprowadzenia wizytacji: 09.12.2019 – 10.12.2019

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	10
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)	10

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Marek Lisiński, członek PKA

Członkowie:

1. Prof. dr hab. Tadeusz Kufel, członek PKA
2. Dr hab. inż. Andrzej Żak, ekspert PKA
3. Mgr Iwona Pietruszewska-Cętkowska, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Wojciech Fiksa, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, przedstawionego w piśmie z dnia 23 czerwca 2020 r., R. 563/2020/.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione częściowo	Kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione	Kryterium spełnione

¹ W przypadku, gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku, gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Koncepcja kształcenia na kierunku informatyka i ekonometria jest zgodna z misją i strategią Uczelni. Uwzględnia związek z zakresem działalności naukowej Uczelni w dyscyplinach, do których kierunek studiów został przypisany oraz badaniami naukowymi prowadzonymi przez pracowników. Powstała w wyniku współpracy z komisją dydaktyczną, pracownikami Uczelni, ale także wieloletniej współpracy z praktyką gospodarczą oraz krajowymi i zagranicznymi ośrodkami badawczymi. Oparta jest na priorytetach rozwoju i potencjale SGGW. Jest podporządkowana potrzebom otoczenia społeczno-gospodarczego i funkcjonującym w tym środowisku podmiotom. Bierze także pod uwagę oczekiwania zawodowego rynku pracy, a przy jej tworzeniu zidentyfikowano aktywny udział zarówno interesariuszy zewnętrznych jak i wewnętrznych.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim oraz są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Uwzględniają one w szczególności kompetencje badawcze, komunikowania się w języku angielskim, który jest podstawowym językiem dla obszaru informatyki i ekonometrii oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Określone dla ocenianego kierunku efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się wyrażony punktami ECTS w stosunku do szacowanego czasu pracy studenta jest poprawnie określony. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów spełnia wymagania określone w obowiązujących przepisach. Sekwencja zajęć nie budzi zastrzeżeń. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są właściwe. Plan studiów umożliwia wybór zajęć, zgodnie z obowiązującymi przepisami, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Plan studiów obejmuje zajęcia lub grupy związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka angielskiego, który jest podstawowym językiem w obszarze informatyki i ekonometrii.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Umożliwiają również przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Dotychczas realizowane zajęcia praktyczne pozwalają na osiągnięcie wybranych efektów uczenia się poprzez rozszerzenie wiedzy akademickiej o zagadnienia pochodzące z praktyki zawodowej, w szczególności dotyczącej realizacji zadań z zakresu rozwiązań informatycznych, zdobywania doświadczeń poprzez samodzielne i zespołowe wykonywanie ćwiczeń laboratoryjnych. Pewne zastrzeżenia stwierdzono w procesie realizacji praktyk studenckich, a w szczególności: realizację praktyk obowiązkowych na studiach pierwszego stopnia regulują różne dokumenty wprowadzając odmienne warunki odnośnie przebiegu i zaliczenia praktyk; praktyki, w ramach studiów stacjonarnych, odbywają się w jednostkach, których zakres działalności nie zawsze pokrywa się z programem praktyk; zaliczenie praktyki studentów studiów stacjonarnych odbywa się na podstawie oceny wystawianej przez pracodawcę, która nie uwzględnia osiągniętych przez studenta efektów uczenia się, ewaluacja praktyk zawodowych prowadzona jest w formie rocznych sprawozdań, które nie mają waloru jakościowego i pozostają bez wpływu na doskonalenie programu praktyk.

Harmonogram zajęć nie budzi zastrzeżeń. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczenie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku informatyka i ekonometria. Kryteria kwalifikacji są selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Na podstawie przeglądu prac etapowych, można uznać, iż metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Prace dyplomowe oraz prace etapowe umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej w obszarze informatyki i ekonometrii. Osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów jest uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, sprawozdań z realizacji projektów, ćwiczeń laboratoryjnych, a także prac dyplomowych. Rodzaj, forma, tematyka, metodyka jak również stawiane wymagania w przypadku prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, ćwiczeń laboratoryjnych, a także prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu ogólnoakademickiego, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany tj. informatyki technicznej i telekomunikacji oraz ekonomia i finanse.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia właściwy dobór nauczycieli akademickich, który oparty jest o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć. Przeprowadzana jest systematyczna ocena kadry prowadzącej kształcenie, która realizowana jest z udziałem studentów. Jej wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarzają one warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Uczelnia zapewnia bazę materialną, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów, a także uwzględniającą potrzeby osób z niepełnosprawnością. Infrastruktura dydaktyczna, z której korzysta Wydział Zastosowań Informatyki i Matematyki jest w pełni dostosowana do potrzeb kształcenia na kierunku, przede wszystkim w zakresie odpowiednio wyposażonych pracowni komputerowych i oprogramowania. Zapewniony jest także dostęp do wymaganego księgozbioru zarówno w Bibliotece Głównej, jak i w Bibliotece Wydziałowej.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

W Raporcie z wizytacji wskazano zalecenie rozszerzenia katalogu współpracujących podmiotów oraz bardziej zinstytucjonalizowanego i systematycznego udziału interesariuszy zewnętrznych w projektowaniu i realizacji programu studiów poprzez powołanie zespołu Partnerów regularnie współpracujących z Wydziałem w zakresie konsultowania programu na etapie jego projektowania i opiniowania przebiegu jego realizacji.

Dziekan Wydziału Zastosowań Informatyki i Matematyki wyjaśnia, że współpraca z interesariuszami zewnętrznymi obejmuje katalog zdecydowanie szerszy niż wskazany w raporcie samooceny. Ścisła współpraca z Głównym Urzędem Statystycznym oraz firmą Euronet Polska doprowadziła do modyfikacji programu studiów kierunku informatyka i ekonometria. Jednocześnie w porozumieniu z tym podmiotem stworzona została nowa specjalność EMOS (European Master in Official Statistics). W opinii Władz Wydziału współpraca z dwoma dużymi partnerami jest stabilna. Jednocześnie, co należy podkreślić, Wydział współpracuje z 20 firmami, z którymi ma podpisane umowy. Są wśród nich takie, które nie tylko należą do sektora IT i administracji publicznej, ale zajmują się produkcją oprogramowania oraz świadczeniem usług doradczych np. Asseco Poland, SAS Institute, CTS Customized Training Solutions oraz Microsoft. Z analizy współpracy Wydziału z tymi podmiotami wynika szeroki zakres form współdziałania od wykonywanie prac magisterskich, czy udziale pracowników tych podmiotów w prowadzeniu zajęć po organizowanie wspólnych konferencji czy seminariów.

Ponadto, w procesie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi wykorzystuje jednak różnorodne metody badania potrzeb, które mają charakter systemowy (opinie, praktyki itp.) i są zgodne z Wydziałowym Systemem Zapewnienie i Doskonalenia Jakości Kształcenia. Dokumentacja dotycząca realnego wpływu opinii na program studiów ma odzwierciedlenie w systematycznym dostosowywaniu programu do potrzeb interesariuszy zewnętrznych. Systematyczność współpracy jest również realizowana poprzez prowadzenie, co semestralnych zajęć, coroczne przyjmowanie studentów na praktyki itp., w których uczestniczą podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego.

Dziekan Wydziału odpowiadając na to zalecenie stwierdza, że Wydział dokonuje przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co można zidentyfikować w corocznym okresowym przeglądzie całego Systemem Zapewnienie i Doskonalenia Jakości Kształcenia. W corocznych przeglądach Systemu można zidentyfikować skutki podejmowanych form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, które mają postać konkretnych przedsięwzięć wykonanych przez Władze Wydziału, a które dotyczą poprawy efektów uczenia się na kierunku informatyka i ekonometria.

Analizując zalecenia zespołu oceniającego PKA, z jednej strony, oraz odpowiedzi Dziekana Wydziału Zastosowań Informatyki i Matematyki, z drugiej, oraz oceniając realizowane przez tę jednostkę organizacyjną Szkoły działania można stwierdzić, że przedstawione wyjaśnienia stanowią wystarczającą podstawę dla uznania, że kryterium 6. oceny programowej kierunku informatyka i ekonometria można z oceny „spełnione częściowo” podnieść na „spełnione”.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Strategia Wydziału obejmuje m.in. poszerzenie oferty nastawionej na kształcenie obcokrajowców tak, aby sprzyjała umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Oprócz kształcenia w formie lektoratów uruchomiono na studiach II stopnia nową specjalność - *Big Data Analytics*, w całości prowadzoną w języku angielskim, wspieraną finansowo przez projekt POWER. To wsparcie finansowe sprzyja przygotowywaniu materiałów dydaktycznych w języku angielskim, a także wzmocnieniu kadry o wizytujących profesorów, (co najmniej 2 rocznie). W zajęciach tej specjalności mogą uczestniczyć pozostali studenci kierunku. W ramach programu Erasmus z wyjazdów skorzystało 15 studentów (ostatnie 2 lata). Studenci mogą też korzystać z programów praktyk wakacyjnych (przez 2 lata wyjechało 5 osób). Dla studentów Erasmus przyjeżdżających na SGGW w roku 2017/18 uruchomiono na Wydziale 21 przedmiotów.

Pracownicy w ostatnich 3 latach brali udział w międzynarodowych projektach naukowych, szeregu konferencjach i seminariach międzynarodowych.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Uczelnia zapewnia kompleksowe wsparcie w procesie kształcenia. Studenci zwrócili szczególną uwagę w zaangażowanie nauczycieli akademickich oraz władz uczelni, podkreślając ich indywidualne podejście do każdego studenta. Studenci przyznali, iż kadra jest dla nich dostępna także w indywidualnie ustalonych terminach, co szczególnie ułatwia kontakt osobom pracującym. Ponadto możliwy jest kontakt zdalny m.in. przez pocztę elektroniczną. Studenci mogą ubiegać się o stypendia wymienione w art. 86 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Stypendia wypłacane są terminowo, a studenci informowani są o zasadach ich przyznawania, które oceniają jako obiektywne i przejrzyste.

Biuro Karier podejmuje szereg działań mających na celu umożliwienie zdobycia przez studentów nowych umiejętności i kompetencji miękkich, jak również ułatwienie wejścia na rynek pracy. Pośród wielu działań znajdują się m.in. dodatkowe praktyki, płatne staże, konsultacje i doradztwo zawodowe, targi pracy.

Samorząd studencki oraz koła i organizacje studenckie mają zapewnione kompleksowe wsparcie w swojej działalności, zarówno merytoryczne jak i finansowe, ponadto bez problemu mogą korzystać z infrastruktury uczelni przy realizowanych projektach. W spotkaniach samorządu regularnie uczestniczy prodziekan, zapraszani są również starości, w tym gronie omawiane są aktualne problemy studentów oraz ich potrzeby, co wpływa na doskonalenie systemu wsparcia studentów. Koło naukowe ma do dyspozycji salę z 15 komputerami, a na potrzeby swoich projektów udostępnione jest im miejsce na

serwerach uczelnianych. Wykorzystywane jest to m.in. przy tworzeniu aplikacji mobilnych - mapy kampusu oraz planu zajęć, z których korzysta większość studentów i pracowników uczelni.

Dziekanaty oferują kompleksową pomoc administracyjną. Godziny pracy dziekanatu dostosowane są do potrzeb studentów stacjonarnych i niestacjonarnych.

System wsparcia podlega stałemu monitoringowi i jest rozwijany zgodnie z potrzebami studentów.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach nie podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

W trakcie wizytacji udostępniono cały zestaw dokumentów, w tym projekt Uchwały Senatu SGGW w sprawie wprowadzania Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia (SZiDJK) w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Można stwierdzić, że cała dokumentacja określa budowę tego Systemu oraz jego funkcjonowanie. Należy również dodać, że strona merytoryczna i metodyczna Systemu wypełnia wymagania, jakie stawia się temu instrumentowi budowy kultury jakości kształcenia w uczelni wyższej.

Wyznaczone zostały podmioty, które sprawują nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów.

Monitorowanie, okresowy przegląd programu studiów oraz modyfikacje, projektowanie i zatwierdzanie programu dokonywane jest systematycznie w sposób formalny, w oparciu o przyjęte procedury.

W Uczelni realizowana jest systematyczna ocena programu studiów, która oparta jest o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są właściwie dobrane do celów i zakresu oceny. Pozwala ona na identyfikowanie podstawowych wskaźników ilustrujących postępy i niepowodzenia studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się.

Wszystkie pozyskane w ten sposób informacje są podstawą formułowania wniosków dotyczących ocen programu studiów, realizacji efektów uczenia się i ich zgodności z potrzebami rynku pracy. W takich działaniach uczestniczą interesariusze wewnętrzni i interesariusze zewnętrzni.

Należy jednocześnie podkreślić, że wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów na kierunku informatyka i ekonometria.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

W uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej dotyczącej poprzedniej oceny programowej na wizytowanym kierunku nie zostały sformułowane zalecenia.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

II zespół nauk społecznych prowadzący działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie umożliwia studentom kierunku informatyka i ekonometria osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej. Propozycja oceny programowej: ocena pozytywna.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem, (jeśli dotyczy)
