



Raport
z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia
w roku akademickim 2020/2021
na KIERUNKU Informatyka i Ekonometria
prowadzonym na Wydziale Zastosowań Informatyki i
Matematyki SGGW w Warszawie
w dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja
na profilu ogólnoakademickim
oraz na poziomach pierwszym i drugim
i w trybach stacjonarnym i niestacjonarnym

na podstawie Uchwały Senatu SGGW z dnia 27.01.2020

| | | |
|--|--|--|
| Opracował: dr inż. Marcin Bator Data, Podpis | Zweryfikował: Zespół roboczy Rady Programowej ds. jakości kształcenia Data, Podpis | Zatwierdził: Dziekan Wydziału dr hab. inż. Michał Kruk Data, Podpis |
|--|--|--|

Wnioski z oceny skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na KIERUNKU Informatyka i Ekonometria i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia i rozwijanie kultury jakości kształcenia na Wydziale Zastosowań Informatyki i Matematyki

Na podstawie przeprowadzonej analizy i oceny stwierdzono, iż procedury jakości działają prawidłowo i skutecznie. Uwzględnia się zmiany zachodzące w otoczeniu społeczno-gospodarczym i uwagi ze strony studentów.

Analiza wykazała mocne strony jakości kształcenia na kierunku. Są to:

- Duża liczba kandydatów na miejsce i bardzo dobre wyniki kandydatów.
- Wysoki poziom i duże doświadczenie kadry akademickiej w zakresie pracy naukowej i dydaktycznej.
- Doskonalenie programów kształcenia z uwzględnieniem wymagań rynku pracy.
- Nowocześnie wyposażone pracownie komputerowe, infrastruktura przystosowana do nauczania osób niepełnosprawnych.

Za najważniejsze obszary do doskonalenia uznano:

- Zwiększenie zaangażowania studentów w monitorowanie jakości.
- Zwiększenie zaangażowanie studentów w pracę naukową.

Instrukcja przeprowadzenia oceny

1. Ocena dokonywana jest co najmniej raz w roku akademickim. W razie potrzeby można ją przeprowadzać częściowo, np. raz na semestr.
2. Ocena dokonywana jest na podstawie kryteriów określonych w dokumencie „*Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia*” opracowanym przez Polską Komisję Akredytacyjną.
3. Ocena dokonywana jest osobno dla każdego kierunku studiów, jednak łącznie dla wszystkich prowadzonych poziomów i trybów.
4. Ocenę przeprowadza osoba odpowiedzialna za koordynację prac związanych z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia na Wydziale, weryfikuje Rada Programowa powołana dla ocenianego kierunku, zatwierdza Dziekan Wydziału na którym realizowany jest kierunek.
5. Po zatwierdzeniu ocena przekazywana jest do Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.
6. Definicje:
 - a. Dobra praktyka - rozwiązanie, które jest skuteczne (pozwala na osiągnięcie celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia), uniwersalne (pozwala na przenoszenie rozwiązań na inne jednostki szkolnictwa wyższego), etyczne (etyczne oraz odpowiedzialne społecznie) oraz trwałe (powtarzalne, trwale wpływające na uczelnianą rzeczywistość).
 - b. Działanie – ogół czynności i decyzji podjętych w celu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Wyróżniono:
 - i. *Działania systemowe – realizowane zgodnie z przyjętym planem.*
 - ii. *Działania ad hoc - nieprzewidziane planem, podejmowane w związku z zaistniałym zdarzeniem.*
 - iii. *Działania korekcyjne – podejmowane w celu wyeliminowania powstałego problemu.*
 - iv. *Działania korygujące – podejmowane w celu wyeliminowania przyczyny powstałego problemu.*
 - v. *Działania zapobiegawcze – podejmowane wyeliminowania przyczyn potencjalnego problemu.*
 - vi. *Działania doskonalące – podejmowane w celu podniesienia skuteczności przyjętych rozwiązań w ramach systemu jakości kształcenia.*
 - c. Skuteczność – stopień realizacji założonych celów. Przyjęto trójstopniową ocenę skuteczności:
 - i. *Wysoka – założone cele zostały zrealizowane w całości,*
 - ii. *Średnia – założone cele zostały zrealizowane co najmniej w połowie,*
 - iii. *Niska – założone cele zostały zrealizowane w stopniu mniejszym niż połowa.*
 - d. Standard – kryteria oceny określonego obszaru funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia przyjęte w dokumencie PKA „Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia”.
7. W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach należy opisać planowane działania zmierzające do jej poprawy.
8. Ocenę należy podsumować wnioskami, które powinny być podane do publicznej wiadomości.

**Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia
na KIERUNKU Informatyka i Ekonometria SGGW w roku akademickim 2020/2021**

| A | B | C | D | E | F | | |
|-----|--|---|--|--|---|---------|-------|
| Lp. | Weryfikowane kryteria w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia. | <i>Jakie działania (narzędzia) wykorzystano do monitorowania?</i> | Jakie wnioski płyną z wykonanych analiz w odniesieniu do kierunku? | Co zostało zmienione w zakresie kształcenia na kierunku na podstawie wyciągniętych wniosków? | Na ile osiągnięte zostały cele opisane w kryterium? | | |
| | | | | | Wysoko | Średnio | Nisko |
| 1 | Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się | | | | | | |
| 1.1 | Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. | 2 Raport z oceny mierników Strategii SGGW w odniesieniu do celów strategicznych dedykowanych kształceniu 6 Raport oceny spójności kształcenia na danym kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia | kryterium spełnione | | X | | |

| | | | | | | | |
|-----|---|--|---------------------|--|---|--|--|
| | | <p>dydaktyczne na tym kierunku.</p> <p>10 Raport z oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się w ramach praktyk i staży oraz ich organizacji</p> <p>17 Raport z oceny współpracy z praktyką, w tym zakresie realizacji procesu kształcenia i zaspokajania potrzeb edukacyjnych na rynku pracy</p> | | | | | |
| 1.2 | <p>Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.</p> | <p>3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy.</p> <p>11 Raport z weryfikacji stopnia</p> | kryterium spełnione | | X | | |

| | | | | | | | |
|------|---|--|---------------------|--|--|---|--|
| | | osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz weryfikacji form i metod dydaktycznych zapisanych w sylabusie przedmiotu (modułu) | | | | | |
| 1.2a | Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych. | | nie dotyczy | | | | |
| 1.2b | Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. | | nie dotyczy | | | | |
| 2 | Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się | | | | | | |
| 2.1 | Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej | 3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności | kryterium spełnione | | | X | |

| | | | | | | |
|------|---|--|---------------------|--|---|--|
| | dyscyplinie lub dyscyplinach; oraz są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się | z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy. 6 Raport oceny spójności kształcenia na danym kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na tym kierunku. | | | | |
| 2.1a | Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych. | | nie dotyczy | | | |
| 2.2 | Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. | 3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy. | kryterium spełnione | | X | |

| | | | | | | |
|------|---|---|--|--|---|--|
| 2.2a | Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych. | | nie dotyczy | | | |
| 2.3 | Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. | 3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy. 7 Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych w celu oceny jakości ich prowadzenia, dokonywane przez powołaną do tego celu komisję | Raport z hospitacji w sposób ogólny potwierdza właściwość prowadzenia zajęć, jednak wątpliwość budzi mała liczba hospitacji. | | X | |
| 2.4 | Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym | 10 Raport z oceny stopnia osiągnięcia założonych | Raporty wskazują, że pomimo utrudnień związanych z pandemią praktyki zostały zrealizowane, a zaplanowane efekty osiągnięte. | | X | |

| | | | | | | | |
|------|---|--|---|--|---|--|--|
| | infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych. | efektów uczenia się w ramach praktyk i staży oraz ich organizacji | | | | | |
| 2.4a | Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych. | | nie dotyczy | | | | |
| 2.5 | Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. | 3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy | Raport potwierdza spełnienie kryterium. | | X | | |
| 2.5a | Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych. | | nie dotyczy | | | | |

| | | | | | | | |
|-----|---|--|---|--|---|---|--|
| 3 | Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie | | | | | | |
| 3.1 | Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów; spójne i przejrzyste zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. | 3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy. 4 Raport podsumowujący rekrutację oraz wyniki studentów przyjętych na pierwszy semestr studiów na danym kierunku i poziomie studiów | Zasady, procedury i formalizmy są ogólnouczelniane. Dzięki dużej popularności kierunku i stosowaniu jednych z najwyższych na Uczelni progów punktów. | | X | | |
| 3.2 | System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do | 8 Raport z dobrowolnej oceny przez studentów i doktorantów jakości zajęć dydaktycznych i osób je prowadzących realizowanej po pierwszym i drugim semestrze danego roku akademickiego przy | Weryfikacja odbywa się na wielu poziomach: - ocena studentów przez prowadzących, - autoocena prowadzonych zajęć - ocena i komentarze studentów do zajęć Na wszystkich poziomach widać różne zaangażowanie przy ocenianiu. Ze wszystkich tych obszarów wnioski są wyciągane i podejmowane działania. Raporty nie pozwalają na wyciąganie wniosków dotyczących skuteczności motywowania studentów do aktywnego | Weryfikacja efektów wpłynęła na zmianę sposobu prowadzenia lub prowadzących. | | X | |

| | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|--|
| | <p>prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.</p> | <p>wykorzystaniu kwestionariusza zatwierdzonego przez Senat</p> <p>9 Raport z wystawionych komentarzy wystawionych przez studentów i doktorantów w ramach oceny jakości i prowadzących realizowanej po pierwszym i drugim semestrze danego roku akademickiego przy wykorzystaniu kwestionariusza zatwierdzonego przez Senat</p> <p>11 Raport z weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz weryfikacji form i metod dydaktycznych zapisanych w sylabusie</p> | <p>udziału procesie uczenia. Mała liczba odpowiedzi w ankietach może świadczyć o małym zaangażowaniu studentów w proces nauczania.</p> | | | | |
|--|---|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|------|---|---|---|--|---|--|
| | | przedmiotu (modułu) | | | | |
| 3.2a | Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych. | | nie dotyczy | | | |
| 3.3 | Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. | <p>3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy.</p> <p>10 Raport z oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się w ramach praktyk i staży oraz ich organizacji</p> <p>12 Raport z oceny prac dyplomowych w zakresie zgodności tematyki z kierunkiem</p> | Kryterium spełnione. Wysokie zarobki absolwentów (wg serwisu ELA i ankiet wśród absolwentów) najlepiej potwierdzają pozycję absolwentów na rynku pracy. | | X | |

| | | | | | | |
|-----|---|---|--|--|---|--|
| | | <p>studiów, spełnienia wymagań formalnych, jakości merytorycznej i redakcyjnej</p> <p>16 Raport z badań opinii absolwentów danego kierunku studiów na temat przydatności studiów do podjęcia pracy zawodowej</p> | | | | |
| 4 | Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry | | | | | |
| 4.1 | <p>Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.</p> | <p>6 Raport oceny spójności kształcenia na danym kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na tym kierunku.</p> <p>7 Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych w celu oceny jakości</p> | <p>Kryterium jest spełnione, choć niepokoi mała liczba hospitacji.</p> | | X | |

| | | | | | | |
|------|---|---|---------------------------|-------------------------------------|--|---|
| | | ich prowadzenia, dokonywane przez powołaną do tego celu komisję | | | | |
| 4.1a | Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych. | | nie dotyczy | | | |
| 4.2 | Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadre do ustawicznego rozwoju. | 6 Raport oceny spójności kształcenia na danym kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na tym kierunku. 7 Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych w celu oceny jakości ich prowadzenia, dokonywane przez powołaną | poprawna polityka kadrowa | zmiana prowadzących wybranych zajęć | | X |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | <p>do tego celu komisję</p> <p>8 Raport z dobrowolnej oceny przez studentów i doktorantów jakości zajęć dydaktycznych i osób je prowadzących realizowanej po pierwszym i drugim semestrze danego roku akademickiego przy wykorzystaniu kwestionariusza zatwierdzonego przez Senat</p> <p>9 Raport z wystawionych komentarzy wystawionych przez studentów i doktorantów w ramach oceny jakości i prowadzących realizowanej po pierwszym i drugim semestrze danego roku akademickiego przy</p> | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|-----|---|--|--|--|--|---|--|
| | | wykorzystaniu kwestionariusza zatwierdzonego przez Senat | | | | | |
| 5 | Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie | | | | | | |
| 5.1 | Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. | 5 Raport z przeglądu i oceny dostępności i jakości zasobów materialnych oraz niematerialnych i prawnych wykorzystywanych na potrzeby procesu dydaktycznego. 11 Raport z weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz weryfikacji form i metod dydaktycznych zapisanych w sylabusie przedmiotu (modułu) 12 Raport z oceny prac dyplomowych w zakresie | Infrastruktura, wyposażenie i zasoby na wysokim poziomie, uwzględnia potrzeby niepełnosprawnych. | | | X | |

| | | | | | | | |
|------|---|---|---------------------|--|---|--|--|
| | | <p>zgodności tematyki z kierunkiem studiów, spełnienia wymagań formalnych, jakości merytorycznej i redakcyjnej</p> <p>15 Raport z oceny wsparcia studentów i doktorantów w zakresie działalności naukowej i sytuacji materialnej.</p> | | | | | |
| 5.1a | <p>Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.</p> | | nie dotyczy | | | | |
| 5.2 | <p>Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są</p> | <p>5 Raport z przeglądu i oceny dostępności i jakości zasobów materialnych oraz niematerialnych i prawnych wykorzystywanyc</p> | kryterium spełnione | | X | | |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|---|--------------------|---|---|--|
| | wykorzystywane w działaniach doskonalących. | h na potrzeby procesu dydaktycznego. 15 Raport z oceny wsparcia studentów i doktorantów w zakresie działalności naukowej i sytuacji materialnej. | | | | | |
| 6 | Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku | | | | | | |
| 6.1 | Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. | 17 Raport z oceny współpracy z praktyką, w tym zakresie realizacji procesu kształcenia i zaspokajania potrzeb edukacyjnych na rynku pracy. | kryterium spełnione | nowa specjalizacja | X | | |
| 6.2 | Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. | 17 Raport z oceny współpracy z praktyką, w tym zakresie realizacji procesu kształcenia i zaspokajania potrzeb edukacyjnych na rynku pracy. | Ze względu na pandemię studenci nie uczestniczyli w ocenie. | | | X | |

| | | | | | | |
|-----|---|---|--|--|---|---|
| 7 | Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku | | | | | |
| 7.1 | Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. | 18 Raport z oceny umiędzynarodowienia działalności w zakresie kształcenia | kryterium spełnione | | X | |
| 7.2 | Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. | 18 Raport z oceny umiędzynarodowienia działalności w zakresie kształcenia | kryterium spełnione | | X | |
| 8 | Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia | | | | | |
| 8.1 | Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. | 6 Raport oceny spójności kształcenia na danym kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na tym kierunku. 14 Raport z oceny obsługi | Pomimo rozległego wsparcia, brak informacji o udziale studentów w działalności naukowej. | | | X |

| | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | | <p>technicznej i administracyjnej oraz dokumentowania przebiegu studiów realizowanych przez dziekanaty</p> <p>15 Raport z oceny wsparcia studentów i doktorantów w zakresie działalności naukowej i sytuacji materialnej.</p> <p>18 Raport z oceny umiędzynarodowienia działalności w zakresie kształcenia</p> <p>19 Raport z oceny prowadzonej działalności informacyjnej i promocyjnej w odniesieniu do oferty dydaktycznej jak i działań w zakresie informowania o jakości kształcenia</p> | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | |
|--|---|--|---|--|---|--|
| 8.2 | Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. | 14 Raport z oceny obsługi technicznej i administracyjnej oraz dokumentowania przebiegu studiów realizowanych przez dziekanaty 15 Raport z oceny wsparcia studentów i doktorantów w zakresie działalności naukowej i sytuacji materialnej. | Brak informacji o zaangażowaniu studentów w prowadzenie przeglądów. | | X | |
| 9 Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach | | | | | | |
| 9.1 | Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. | 4 Raport podsumowujący rekrutację oraz wyniki studentów przyjętych na pierwszy semestr studiów na danym kierunku i poziomie studiów 18 Raport z oceny umiędzynarodowienia działalności w zakresie kształcenia | Brak informacji o możliwościach dalszego kształcenia i zatrudnienia absolwentów. Mimo to zatrudnionych zostało dwóch absolwentów. | | X | |

| | | | | | | | |
|------|---|---|---|--|---|--|--|
| | | 19 Raport z oceny prowadzonej działalności informacyjnej i promocyjnej w odniesieniu do oferty dydaktycznej jak i działań w zakresie informowania o jakości kształcenia | | | | | |
| 9.2 | Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. | 19 Raport z oceny prowadzonej działalności informacyjnej i promocyjnej w odniesieniu do oferty dydaktycznej jak i działań w zakresie informowania o jakości kształcenia | kryterium spełnione | | X | | |
| 10 | Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów. | | | | | | |
| 10.1 | Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. | 3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, | Kryterium jest spełnione, choć brak jawnej informacji o zakresie zaangażowania studentów w ocenę. | | X | | |

| | | | | | | |
|------|---|---|---|--|---|--|
| | | <p>stanu wiedzy i rynku pracy.</p> <p>13 Raport z oceny efektywności prowadzonej działalności dydaktycznej i organizacji studiów, w tym w zakresie nauczania zdalnego t.j. z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość</p> | | | | |
| 10.2 | <p>Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.</p> | <p>3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy.</p> <p>16 Raport z badań opinii absolwentów danego kierunku studiów na temat przydatności studiów do</p> | <p>Niskie bezrobocie i wysokie zarobki absolwentów są najlepszym potwierdzeniem zewnętrznej pozytywnej oceny jakości kształcenia.</p> | | X | |

| | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------|--|--|--|--|--|
| | | podjęcia pracy zawodowej | | | | | |
|--|--|-----------------------------|--|--|--|--|--|

UWAGI

W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach przewidziano następujące działania:

Inne uwagi: