



SZKOŁA GŁÓWNA
GOSPODARSTWA
WIEJSKIEGO

Raport z zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia

w **roku akademickim 2023/2024**

na **KIERUNKU Informatyka i Ekonometria**

prowadzonym na

Wydziale Zastosowań Informatyki i Matematyki SGGW w Warszawie

w **dyscyplinie Informatyka Techniczna i Telekomunikacja**

na profilu ogólnoakademickim oraz na poziomach pierwszym i drugim,
i w trybach stacjonarnym i niestacjonarnym

na podstawie Uchwały Senatu SGGW z dnia 27.01.2020

Opracował:	Zweryfikował:	Zatwierdził:
dr inż. Artur Krupa	dr inż. Diana Dziewa- Dawidczyk dr inż. Izabella Antoniuk	Dziekan Wydziału dr hab. inż. Michał Kruk
..... data, podpis	 data, podpis	 data, podpis

Wnioski z oceny skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na KIERUNKU Informatyka i Ekonometria i jego wpływu na podnoszenie jakości kształcenia i rozwijanie kultury jakości kształcenia na Wydziale Zastosowań Informatyki i Matematyki

Na podstawie przeprowadzonej analizy i oceny stwierdzono, że w roku akademickim 2023/2024 system zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku Informatyka i Ekonometria funkcjonował prawidłowo i skutecznie. Działania podejmowane w ramach systemu umożliwiały realizację zakładanych celów kształcenia oraz osiągnięcie efektów uczenia się we wszystkich ocenianych obszarach.

Analiza wykazała mocne strony jakości kształcenia na kierunku. Są to:

- zgodność programów studiów z aktualnym stanem wiedzy, prowadzoną działalnością naukową oraz potrzebami rynku pracy,
- prawidłowa organizacja procesu dydaktycznego oraz stosowanie metod kształcenia sprzyjających osiągnięciu efektów uczenia się,
- skuteczny system weryfikacji efektów uczenia się, potwierdzony wynikami hospitacji, ocen zajęć, analiz praktyk oraz prac dyplomowych,
- nowoczesna infrastruktura dydaktyczna i informatyczna wspierająca realizację zajęć oraz działalność naukową studentów,
- rozwijająca się współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz działania sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia.

Za najważniejsze obszary do doskonalenia uznano:

- zwiększenie zaangażowania studentów w działalność naukową,
- dalsze rozwijanie systemu hospitacji zajęć dydaktycznych jako narzędzia monitorowania jakości kształcenia,
- stopniowe wzmacnianie umiędzynarodowienia procesu kształcenia,
- bieżące doskonalenie zakresu i dostępności informacji publicznej dotyczącej procesu kształcenia.

Instrukcja przeprowadzenia oceny

1. Ocena dokonywana jest co najmniej raz w roku akademickim. W razie potrzeby można ją przeprowadzać częściej, np. raz na semestr.
2. Ocena dokonywana jest na podstawie kryteriów określonych w dokumencie „Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia” opracowanym przez Polską Komisję Akredytacyjną.
3. Ocena dokonywana jest osobno dla każdego kierunku studiów, jednak łącznie dla wszystkich prowadzonych poziomów i trybów.
4. Ocenę przeprowadza osoba odpowiedzialna za koordynację prac związanych z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia na Wydziale, weryfikuje Rada Programowa powołana dla ocenianego kierunku, zatwierdza Dziekan Wydziału, na którym realizowany jest kierunek.
5. Po zatwierdzeniu ocena przekazywana jest do Pełnomocnika Rektora ds. Jakości Kształcenia.
6. Definicje:
 - a. Dobra praktyka - rozwiązanie, które jest skuteczne (pozwala na osiągnięcie celów w sferze doskonalenia jakości kształcenia), uniwersalne (pozwala na przenoszenie rozwiązań na inne jednostki szkolnictwa wyższego), etyczne (etyczne oraz odpowiedzialne społecznie) oraz trwałe (powtarzalne, trwale wpływające na uczelnianą rzeczywistość).
 - b. Działanie – ogół czynności i decyzji podjętych w celu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia. Wyróżniono:
 - i. Działania systemowe – realizowane zgodnie z przyjętym planem.
 - ii. Działania ad hoc - nieprzewidziane planem, podejmowane w związku z zaistniałym zdarzeniem.
 - iii. Działania korekcyjne – podejmowane w celu wyeliminowania powstałego problemu.
 - iv. Działania korygujące – podejmowane w celu wyeliminowania przyczyny powstałego problemu.
 - v. Działania zapobiegawcze – podejmowane wyeliminowania przyczyn potencjalnego problemu.
 - vi. Działania doskonalące – podejmowane w celu podniesienia skuteczności przyjętych rozwiązań w ramach systemu jakości kształcenia.
 - c. Skuteczność – stopień realizacji założonych celów. Przyjęto trójstopniową ocenę skuteczności:
 - i. Wysoka – założone cele zostały zrealizowane w całości,
 - ii. Średnia – założone cele zostały zrealizowane co najmniej w połowie,
 - iii. Niska – założone cele zostały zrealizowane w stopniu mniejszym niż połowa.
 - d. Standard – kryteria oceny określonego obszaru funkcjonowania systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia przyjęte w dokumencie PKA „Wskaźniki spełnienia standardów jakości kształcenia”.
7. W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach należy opisać planowane działania zmierzające do jej poprawy.
8. Ocenę należy podsumować wnioskami, które powinny być podane do publicznej wiadomości.

Analiza i ocena funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia
na KIERUNKU Informatyka i Ekonometria SGGW w roku akademickim 2023/2024

A	B	C	D	E	F		
Lp.	Weryfikowane kryteria w ramach przeglądu systemu jakości kształcenia.	Jakie działania (narzędzia) wykorzystano do monitorowania?	Jakie wnioski płyną z wykonanych analiz w odniesieniu do kierunku?	Co zostało zmienione w zakresie kształcenia na kierunku na podstawie wyciągniętych wniosków?	Na ile osiągnięte zostały cele opisane w kryterium?		
					wysoko	średnio	nisko
1	Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się						
1.1	Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.	2 Raport z oceny mierników Strategii SGGW w odniesieniu do celów strategicznych dedykowanych kształceniu 6 Raport oceny spójności kształcenia na danym kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na tym kierunku. 11 Raport z oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się w ramach praktyk i staży oraz ich organizacji 17 Raport z oceny współpracy z praktyką, w tym zakresie realizacji procesu kształcenia i zaspokajania	Warunki niezbędne do osiągnięcia celów zostały spełnione. Z uwagi na nieustanny rozwój wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie oraz zmieniające się wymagania rynku pracy, w tym oczekiwania otoczenia społeczno-gospodarczego niezbędne są procesy ciągłego udoskonalania programów studiów.		x		

		potrzeb edukacyjnych na rynku pracy					
1.2	Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.	3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy. 11 Raport z weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz weryfikacji form i metod dydaktycznych zapisanych w sylabusie przedmiotu (modułu)	Warunki niezbędne do osiągnięcia celów zostały spełnione		x		
1.2a	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				

1.2b	Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.		Nie dotyczy			
2	Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się					
2.1	Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach; oraz są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się	3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy. 6 Raport oceny spójności kształcenia na danym kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na tym kierunku.	Warunki niezbędne do osiągnięcia celów zostały spełnione	Na studiach II stopnia uruchomiono nową specjalność "Sztuczna inteligencja w analizach ekonomicznych".	x	
2.1a	Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy			

2.2	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.	7 Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych w celu oceny jakości ich prowadzenia, dokonywane przez powołaną do tego celu komisję 11 Raport z weryfikacji stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz weryfikacja form i metod dydaktycznych zapisanych w sylabusie przedmiotu	Warunki niezbędne do osiągnięcia celów zostały spełnione		x		
2.2a	Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				

2.3	Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy. 7 Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych w celu oceny jakości ich prowadzenia, dokonywane przez powołaną do tego celu komisję 8 Raport z dobrowolnej oceny przez studentów i doktorantów jakości zajęć dydaktycznych i osób je prowadzących realizowanej po pierwszym i drugim semestrze danego roku akademickiego przy wykorzystaniu kwestionariusza zatwierdzonego przez Rektora	Raport z hospitacji potwierdza właściwość prowadzenia zajęć oraz rzetelność ich formy i kompetencji prowadzących. Zaangażowanie obu stron (Prowadzących jak i Studentów/Studentek) podnosi poziom jakości procesu uczenia. Wątpliwość może budzić względnie mała liczba hospitacji, jednak ich forma i ocena nie zmniejsza opinii w zakresie osiągnięcia celów.	Hospitacje prowadzone są w oparciu o analizę corocznych ocen prowadzących i są realizowane "bez zapowiedzi" pozwalając na realną weryfikację stanu dydaktyki. Założenia i praktyczne efekty wynikowe wraz z prowadzonymi konsekwentnymi spotkaniami z pracownikami, prowadzone dyskusje nt. narzędzi i metod kształcenia pozwalają zapewnić większe zaangażowanie zarówno prowadzących, jak i Studentów i Studentki do dążenia do pogłębienia wiedzy z przedmiotów.	x		
2.4	Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.	10 Raport z oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się w ramach praktyk i staży oraz ich organizacji	Warunki niezbędne do osiągnięcia celów zostały spełnione	Praktyki oraz sposób weryfikacji zostały znacząco usprawnione w stosunku do ubiegłych lat - zasady i procedury zostały doprecyzowane. Prowadzone są niezależne hospitacje oraz weryfikacja ich sposobu realizacji (dzienniczek praktyk), a także prowadzona jest współpraca w zakresie ich formy z jednostkami realizującymi	x		

2.4a	Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
2.5	Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.	3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy 11 Raport z weryfikacji stopnia osiągania zakładanych efektów uczenia się oraz weryfikacja form i metod dydaktycznych zapisanych w sylabusie przedmiotu	Warunki niezbędne do osiągnięcia celów zostały spełnione		x		
2.5a	Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
3	Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie						

3.1	Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów; spójne i przejrzyste zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.	3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy. 4 Raport podsumowujący rekrutację oraz wyniki studentów przyjętych na pierwszy semestr studiów na danym kierunku i poziomie studiów	Warunki niezbędne do osiągnięcia celów zostały spełnione. Na studiach I stopnia stacjonarnych aplikuje dużo kandydatów, wyróżniających się wysoką liczbą punktów na tle całej Uczelni. Na studia II stopnia nie ma problemu z kandydatami. Trudna sytuacja jest na studiach anglojęzycznych. Niewielu zrekrutowanych studentów podejmuje studia (duże problemy z uzyskaniem wiz).	Zmieniono współczynnik przeliczania punktów z matury podstawowej na punkty SGGW, doceniając kandydatów zdających maturę na poziomie rozszerzonym. Nowe zasady będą obowiązywać w rekrutacji na rok 2025/2026.	x		
3.2	System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.	8 Raport z dobrowolnej oceny przez studentów i doktorantów jakości zajęć dydaktycznych i osób je prowadzących realizowanej po pierwszym i drugim semestrze danego roku akademickiego przy wykorzystaniu kwestionariusza zatwierdzonego przez Senat9 Raport z wystawionych komentarzy wystawionych przez studentów i doktorantów w ramach oceny jakości i prowadzących realizowanej po pierwszym i drugim semestrze danego roku akademickiego przy wykorzystaniu kwestionariusza zatwierdzonego przez Senat11 Raport z weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz weryfikacji form i metod dydaktycznych zapisanych w sylabusie przedmiotu (modułu)	Weryfikacja odbywa się na wielu poziomach:- ocena studentów przez prowadzących,- autoocena prowadzonych zajęć,- ocena i komentarze studentów do zajęćW poprzednim roku raportowana była spora liczba odpowiedzi w ankietach oraz spora liczba komentarzy.	Wzrost zachęty wśród Studentów i Studentek do wyrażenia swojej opinii nt. zajęć i prowadzących, szczerego podejścia do tematu kształtowania przedmiotu oraz oczekiwań. Prowadzący są dodatkowo motywowani osobistymi wskazówkami po analizie ankiet celem zwiększenia jakości kształcenia. Zachęcanie Prowadzących do rzetelnego wypełniania WEU.		x	

3.2a	Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy			
3.3	Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.	3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy. 10 Raport z oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się w ramach praktyk i staży oraz ich organizacji 12 Raport z oceny prac dyplomowych w zakresie zgodności tematyki z kierunkiem studiów, spełnienia wymagań formalnych, jakości merytorycznej i redakcyjnej 16 Raport z badań opinii absolwentów danego kierunku studiów na temat przydatności studiów do podjęcia pracy zawodowej	Warunki niezbędne do osiągnięcia celów zostały spełnione. W oparciu o system ELA oraz ankiety wśród absolwentów potwierdzić można pozycję absolwentów na rynku pracy oraz wysoki poziom kwalifikacji	Wprowadzany jest projekt pozwalający na szybsze dotarcie do w szczególnej mierze absolwentów, którzy rozpoczęli lub obecni są na rynku pracy, celem wypełnienia prostej ankiety pozwalającej na uzupełnienie tej wiedzy, której w systemach państwowych (ELA) oraz bazach wiedzy nie ma, lub dane są wybrakowane, bądź też dostępne z opóźnieniem. Reaktywowano KN "Silver.NET" oraz uruchomiono nowe KN "WZIM.AI". Studenci uczestniczą w konferencjach naukowych i hackatonach o zasięgu międzynarodowym.	x	
4	Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry					
4.1	Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.	6 Raport oceny spójności kształcenia na danym kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na tym kierunku. 7 Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych w celu oceny	Raport z hospitacji potwierdza właściwość prowadzenia zajęć oraz rzetelność ich formy i kompetencji prowadzących. Zaangażowanie obu stron (Prowadzących jak i Studentów/Studentek) podnosi poziom jakości procesu uczenia. Wątpliwość może budzić		x	

		jakości ich prowadzenia, dokonywane przez powołaną do tego celu komisję	względnie mała liczba hospitacji, jednak ich forma i ocena nie zmniejsza opinii w zakresie osiągnięcia celów.			
4.1a	Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy			
4.2	Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.	6 Raport oceny spójności kształcenia na danym kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na tym kierunku. 7 Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych w celu oceny jakości ich prowadzenia, dokonywane przez powołaną do tego celu komisję 8 Raport z dobrowolnej oceny przez studentów i doktorantów jakości zajęć dydaktycznych i osób je prowadzących realizowanej po pierwszym i drugim semestrze danego roku akademickiego przy wykorzystaniu kwestionariusza	Raport z hospitacji potwierdza właściwość prowadzenia zajęć oraz rzetelność ich formy i kompetencji prowadzących. Zaangażowanie obu stron (Prowadzących jak i Studentów/Studentek) podnosi poziom jakości procesu uczenia. Wątpliwość może budzić względnie mała liczba hospitacji, jednak ich forma i ocena nie zmniejsza opinii w zakresie osiągnięcia celów.	x		

		zatwierdzonego przez Senat 9 Raport z wystawionych komentarzy wystawionych przez studentów i doktorantów w ramach oceny jakości i prowadzących realizowanej po pierwszym i drugim semestrze danego roku akademickiego przy wykorzystaniu kwestionariusza zatwierdzonego przez Senat					
5	Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie						
5.1	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.	5 Raport z przeglądu i oceny dostępności i jakości zasobów materialnych oraz niematerialnych i prawnych wykorzystywanych na potrzeby procesu dydaktycznego. 11 Raport z weryfikacji stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się oraz weryfikacji form i metod dydaktycznych zapisanych w sylabusie przedmiotu (modułu) 12 Raport z oceny prac dyplomowych w zakresie zgodności tematyki z kierunkiem studiów, spełnienia wymagań formalnych, jakości merytorycznej i redakcyjnej 15 Raport z oceny wsparcia studentów i doktorantów w zakresie działalności naukowej i sytuacji materialnej	Warunki niezbędne do osiągnięcia celów zostały spełnione	Infrastruktura dydaktyczna, wyposażenie i zasoby niezbędne do prowadzenia zajęć na bardzo wysokim poziomie (przeprowadzona została skuteczna modernizacja dla nowo uruchamianych przedmiotów - wymieniono sprzęt komputerowy w sali do tworzenia gier komputerowych oraz badań nad sztuczną inteligencją); Uwzględniono potrzeby osób z niepełnosprawnościami zapewniając dostęp do udogodnień, których lista dla każdej sali osobno jest w dobrze widocznym miejscu	x		

5.1a	Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów regulowanych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wykonawczych.		Nie dotyczy				
5.2	Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	5 Raport z przeglądu i oceny dostępności i jakości zasobów materialnych oraz niematerialnych i prawnych wykorzystywanych na potrzeby procesu dydaktycznego. 15 Raport z oceny wsparcia studentów i doktorantów w zakresie działalności naukowej i sytuacji materialnej.	Warunki niezbędne do osiągnięcia celów zostały spełnione	Studenci z ramienia Samorządu uczestniczyli w konsultacjach w zakresie rozbudowy oraz modernizacji urządzeń i systemów informatycznych wskazując potrzeby oraz wymagania, które mogą być przydatne z punktu widzenia zajęć i prowadzonych badań i zajęć laboratoryjnych	x		
6	Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku						
6.1	Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.	17 Raport z oceny współpracy z praktyką, w tym zakresie realizacji procesu kształcenia i zaspokajania potrzeb edukacyjnych na rynku pracy.	Prowadzona współpraca ma istotne znaczenie w konstruowaniu programów studiów dla kierunku Informatyka, jego realizacji oraz doskonaleniu. Wraz z praktykami oraz różnego rodzaju wykładami prowadzonymi przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzi do wysokiego poziomu kształcenia Studentów i Studentek oraz efektywnego	Zmieniono Koordynatora ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym od roku akademickiego 2024/2025.		x	

			wykorzystania nabytej wiedzy i umiejętności na rynku pracy.				
6.2	Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	17 Raport z oceny współpracy z praktyką, w tym zakresie realizacji procesu kształcenia i zaspokajania potrzeb edukacyjnych na rynku pracy.	Warunki niezbędne do osiągnięcia celów zostały spełnione	Studenci z ramienia Samorządu uczestniczyli w konsultacjach w zakresie rozbudowy oraz modernizacji urządzeń i systemów informatycznych wskazując potrzeby oraz wymagania, które mogą być przydatne z punktu widzenia zajęć i prowadzonych badań i zajęć laboratoryjnych	x		
7	Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku						
7.1	Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.	18 Raport z oceny umiędzynarodowienia działalności w zakresie kształcenia	Systematycznie rośnie liczba Studentów i Studentek chętnych do korzystania z wymiany w ramach programów takich, jak ERASMUS+ i umowy bilateralne oraz szkoły letnie.		x		

7.2	Umiejdzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	18 Raport z oceny umiejdzynarodowienia działalności w zakresie kształcenia		Wprowadzono dobrowolną ankietę dla osób wracających z programów wymiany międzynarodowej, której celem jest zebranie opinii oraz wskazówek pozwalających na lepsze kierowanie konkretnych programów dla kolejnych uczestników z uwzględnieniem potencjału rozwoju. Wyniki ankiet są istotnym elementem w przepływie informacji między Studentami w ramach danej wymiany i programu.	x		
8	Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia						
8.1	Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.	6 Raport oceny spójności kształcenia na danym kierunku z działalnością naukową prowadzoną przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne na tym kierunku.14 Raport z oceny obsługi technicznej i administracyjnej oraz dokumentowania przebiegu studiów realizowanych przez dziekanaty15 Raport z oceny wsparcia studentów i doktorantów w zakresie działalności naukowej i sytuacji materialnej.18 Raport z oceny umiejdzynarodowienia działalności w zakresie kształcenia19 Raport z oceny prowadzonej działalności informacyjnej i promocyjnej w odniesieniu do oferty dydaktycznej jak i działań w	Warunki niezbędne do osiągnięcia celów zostały spełnione	Zwiększyła się liczba Studentów biorących aktywny udział w konferencjach i innych wydarzeniach naukowych. Zwiększyła się liczba Kół Naukowych w których Studenci mogą realizować swoje zainteresowania oraz poszerzać wiedzę.	x		

		zakresie informowania o jakości kształcenia					
8.2	Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	14 Raport z oceny obsługi technicznej i administracyjnej oraz dokumentowania przebiegu studiów realizowanych przez dziekanaty 15 Raport z oceny wsparcia studentów i doktorantów w zakresie działalności naukowej i sytuacji materialnej.	Warunki niezbędne do osiągnięcia celów zostały spełnione	Dzięki wsparciu Samorządu możliwe jest prowadzenie aktywnego procesu poprawy jakości kształcenia oraz weryfikacja skuteczności działań prowadzonych w ramach tych form wsparcia.	x		
9	Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach						
9.1	Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.	4 Raport podsumowujący rekrutację oraz wyniki studentów przyjętych na pierwszy semestr studiów na danym kierunku i poziomie studiów 18 Raport z oceny umiędzynarodowienia działalności w zakresie kształcenia 19 Raport z oceny prowadzonej działalności informacyjnej i promocyjnej w odniesieniu do oferty dydaktycznej jak i działań w zakresie informowania o jakości kształcenia	Strona internetowa Uczelni podlega nieustannym zmianom, które jednoznacznie wskazują kierunek stronom Wydziałowym. W związku z tym niezbędne jest bieżące monitorowanie jej, jako strony wzorcowej, aby pożądane treści i informacje, dostępne dla osób spoza środowiska Uczelnianego, były łatwiej dostępne.	Dostosowano stronę internetową Dziekanatu do wymagań stawianych publicznie dostępnym witrynom pod kątem dostępności, szczególnie dla osób z niepełnosprawnościami.		x	

9.2	Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.	19 Raport z oceny prowadzonej działalności informacyjnej i promocyjnej w odniesieniu do oferty dydaktycznej jak i działań w zakresie informowania o jakości kształcenia				x	
10	Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.						
10.1	Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.	3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy. 13 Raport z oceny efektywności prowadzonej działalności dydaktycznej i organizacji studiów, w tym w zakresie nauczania zdalnego t.j. z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	Z uwagi na nieustanny rozwój wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie oraz zmieniające się wymagania rynku pracy, w tym oczekiwania otoczenia społeczno-gospodarczego niezbędne są procesy ciągłego udoskonalania programów studiów.	Na studiach II stopnia uruchomiono nową specjalność "Sztuczna inteligencja w analizach ekonomicznych".	x		
10.2	Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.	3 Raport z okresowego przeglądu programów studiów w zakresie spójności z wymaganiami przepisów prawa, stanu wiedzy i rynku pracy. 16 Raport z badań opinii absolwentów danego kierunku studiów na temat przydatności studiów do podjęcia pracy zawodowej			x		

UWAGI

W przypadku stwierdzenia niskiej skuteczności zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w danych obszarach przewidziano następujące działania:

Inne uwagi: